[13th August 1954

### *Revival of tramways.*

10–10 a.m. * 1326-D *Q.*—SRI M. KALYANASUNDRAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government have taken a final decision with regard to the revival of tramways;

(*b*) if so, what is the nature of the decision; and

(*c*) if no decision has been taken, how long it will take for the Government for arriving at a final decision?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise.

" (*c*) A decision will be taken shortly."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, டிராம்வேயை எடுத்து நடத்தவேண்டிய விஷயமாக ஒரு விதமான முடிவுக்கும் வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். நேற்று நான் இதை சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். டிராம்வே சொத்துக்கள் விற்கப்பட்டு, அவைகள் அகற்றப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றன. இது சம்பந்தமாக சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பாரா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That is a separate question with reference to the proceedings in the court and I have already answered it. I don't think the Hon. Minister in charge of Local Administration will be able to answer it."

MR. SPEAKER :—" This question has come up before the House a number of times on previous occasions."

SRI K. VINAYAKAM :—" I will not ask any question pertaining to the case that is said to be pending before the court. Recently, did not the Corporation of Madras come to a decision that they will run the tram service and did they approach the Government for any aid? If so, what was the reaction of the Government of Madras? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That is also under the consideration of the Government."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" According to the statement of the Hon. Minister for Local Administration, are not the tramways dead beyond revival and redemption, Sir? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" He made a statement taking into account facts within his knowledge. It was his individual opinion and not the opinion of the Government as a whole."

SRI S. RADHAKRISHNAN :—" ஸார், சமீபத்தில் டிராம்வே தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகள் கனம் முதல் மந்திரி அவர்களைச் சந்தித்த போது கூடுமானவரையில் குறைந்த சம்பளம் கொடுத்தாலும் வேலை செய்வதாக ஒத்துக்கொண்டது உண்மையா என்று கேட்கிறேன்."

13th August 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I want notice, Sir."

SRI N. K. PALANISAMI :—" ஸார், 28-ம் தேதி கனம் ராமசாமி படையாச்சி அவர்கள் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசும்போது டிராம்வேயை தாங்கள் நடத்த முடியாது என்று சொல்லி இருக்கிறார். 29-ம் தேதி டிரேட் யூனியன் பிரதிநிதிகள் கனம் காமராஜ் அவர்களை சந்தித்தபோது அதைப்பற்றி ஒன்றும் முடிவு செய்யவில்லை என்று சொன்னதாக தெரிய வருகிறது. கனம் ராமசாமி படையாச்சி சொன்னதற்கும் அவர் சொன்னதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொன்னார். பிறகு குடியாத்தத்திலிருந்து வந்ததும் தம்மிடம் கனம் காமராஜர் வந்த தூதகோஷ்டியிடனிம் 'நாங்கள் சீக்கிரம் இந்த மாதத்திற்குள் ஒரு முடிவுசெய்கிறோம்' என்று சொல்லி இருக்கிறார். அதனால் மந்திரிகளுக்குள் முரண்பாடுகள் இருக்கின்றன. ஏன் உண்மையை மறைக்கவேண்டும்? ஏன் எடுத்து நடத்த முடியாது என்று ஜனங்களுக்குத் தெரிவித்துவிடக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Hon. Minister was expressing his own individual opinion. Even Ministers are entitled to express their individual opinion in certain matters. As for the Government's decision, we have already stated that no final decision has yet been taken."

SRI M. PALANIYANDI :—" ஸார், கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லும்போது ஒரு முடிவிற்கு வரப்போகிறோமே என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் தற்போது யந்திரங்கள் அகற்றப்படுகின்றன. அதனால் பொதுவாக டிராம்வேயை அரசாங்கம் எடுத்து ஓட்ட முடிவு செய்யப்போகிறதா அல்லது அதை நடத்தாமல் இருக்க முடிவு செய்யப்போகிறதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" This matter will also be taken into consideration while coming to a decision."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறும் பதிலிலிருந்து டிராம்வேயை எடுத்து நடத்தப்போவது இல்லை என்று சர்க்கார் முடிவு செய்துவிட்டதாகத் தெரியவருகிறது. அந்த முடிவை ஏன் தாராளமாக, தைர்யமாக வெளியிடவில்லை? அப்படி வெளியிடுவதற்கு தைர்யம் இல்லை என்று தெளிவாகத் தெரிய வருகிறது. அப்படி இருக்கும்போது தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நஷ்டஈட்டை ஏன் வசூல் செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? அப்படி வசூல் செய்துகொடுக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" When we take a decision, we won't be afraid of giving effect to it. The matter is that we have not yet come to a decision. Regarding payment of compensation to the labourers, a separate question may be put."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" Public opinion seems to be that the Government are anxious to retain the bus service, and that is why they are not interested in reviving the tram service. May I know whether this is a fact?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not know to which public opinion the hon. Member is referring to. There is difference of opinion even among the public with regard to the running of the tram service."

[13th August 1954

SRI M. NARAYANA KURUP :—" In view of the difference in personal opinion, are we to understand that there is difference among the Ministers also about this proposal? "

THE HON. C. SUBRAMANIAM :—" Whatever opinion we may have individually, when it comes to the question of taking a final decision we will take it collectively."

*Dispute between the workers and the management of the Standard Vacuum Oil Company, Madras.*

* 1326-E *Q.*—SRI M. KALYANASUNDRAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether representations have been received from the Trade Union of the workers of the Standard Vacuum Oil Company, Madras, that a number of workers were dismissed from service for availing of May Day Holiday after giving due notice;

(*b*) whether it is a fact that a dispute is pending between the management and the workers before the Tribunal under the Industrial Disputes Act, 1950; and

(*c*) the action taken by the Government on the representation made by the Trade Union?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) No, Sir. The Government have, however, received a representation from the Union complaining about the suspension of six employees of the company during the pendency of an appeal before the Labour Appellate Tribunal. The company have also represented that the workers have committed an offence by engaging in a strike while an appeal was pending.

" (*b*) An appeal in regard to the question of bonus for 1952 is reported to be pending before the Labour Appellate Tribunal of India.

" (*c*) The Government propose to await the decision of the Labour Appellate Tribunal on the petitions filed by the management and the union under sections 22 and 23, respectively, of the Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act, 1950."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஆறு தொழிலாளர்களை டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருப்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மே தினத்தை விடுமுறையாகக் கொண்டாடவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்த குற்றத்தைக் காண்பித்து இந்த ஆறு தொழிலாளர்களும் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சட்டப்படி இண்டஸ்டிரியல் கோர்ட் முன்பு விசாரணையில் இருக்கக்கூடிய சமயத்தில் மானேஜ்மெண்டார் இண்டஸ்டிரியல் கோர்ட் அனுமதியின்றி டிஸ்மிஸ் செய்யக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தும் அனுமதி இல்லாமல் டிஸ்மிஸ் செய்திருப்பதை தடுப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" It is contended that it is only suspension. I think the union also agrees that it is suspension of employees during the pendency of the appeal. Both the management and the union are before the Labour Appellate Tribunal. This issue has already been